

(別紙様式2)

## 令和3年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：青森県  
農業委員会名：七戸町農業委員会

### I 農業委員会の状況(令和4年4月1日現在)

#### 1 農業の概要

単位: ha

	田	畠	普通畠	樹園地	牧草畠	計
耕地面積	3870	3090				6960
経営耕地面積	2,979	1,907	1,044	15	848	4,886
遊休農地面積	16	9				25
農地台帳面積	4,138	1,898				6,036

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	1,008
自給的農家数	239
販売農家数	769
主業農家数	251
準主業農家数	144
副業的農家数	374

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	1,468
女性	636
40代以下	246

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	195
基本構想水準到達者	109
認定新規就農者	3
農業参入法人	13
集落営農経営	
特定農業団体	
集落営農組織	

※ 農業委員会調べ

#### 2 農業委員会の現在の体制

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 令和5年7月19日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	14	14
認定農業者	—	8
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	2
40代以下	—	1
中立委員	—	1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	7	7	7

## II 担い手への農地の利用集積・集約化

### 1 現状及び課題

現 状	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
(令和3年4月1日現在)	6,960 ha	3,249 ha	46.68%
課 題	農業就業人口の減少や高齢化等に対応して、農業の構造改革が課題となっており、農業者の主体性と創意工夫による経営改善が求められるとともに、農地の利用促進や耕作放棄地の活用も踏まえて取組んでいく必要があります。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手（認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者）へ利用集積されている農地の総面積を記入

### 2 令和3年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況 (②/①×100)
3,349 ha	3,286 ha	37 ha	98.1%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点での利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積（非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地）をどの程度増加させたかを記入

### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	11月頃、チラシ等の配布をし利用権設定の制度等のお知らせと、農地中間管理事業を活用し担い手へ農地の利用集積に向けあっせんに努める。
活動実績	貸借期間終了2ヶ月前に通知をし、引き続き貸借をする場合は農地中間管理機構を利用できる旨通知書に記載した。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	担い手の数が減少し目標を達成することができなかった。
活動に対する評価	個人に通知をすることにより、細かい説明ができた。

### III 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

#### 1 現状及び課題

新規参入の状況	30年度新規参入者数	元年度新規参入者数	2年度新規参入者数
	1 経営体	0 経営体	0 経営体
	30年度新規参入者が取得した農地面積	元年度新規参入者が取得した農地面積	2年度新規参入者が取得した農地面積
	0.5 ha	0 ha	0 ha
課題	新規参入者が希望する経営地（場所、面積）を確保するのが困難な状況である。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 2 令和3年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況 (②/①×100)
1 経営体	1 経営体	100%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況 (④/③×100)
0.5 ha	0.5 ha	100%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

#### 3 目標の達成に向けた活動

活動計画	2月に事業説明会を開催し、希望者には随時対応する。
活動実績	2月28日・3月1日に七戸地区、2月24・25日に天間林地区において説明会を実施し、希望者には随時対応した。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

#### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	新規就農希望者があり、達成できた。
活動に対する評価	概ね計画どおりに活動できた。

## IV 遊休農地に関する措置に関する評価

### 1 現状及び課題

現 状 (令和3年4月1日現在)	管内の農地面積 (A) 6,985 ha	遊休農地面積 (B) 25 ha	割合 (B/A×100) 0.4%
課 題	農業就業者の高齢化、後継者不足、担い手不足などにより農地の荒廃が深刻な課題となっている。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

### 2 令和3年度の目標及び実績

解消目標① 2.0 ha	解消実績② -2.9 ha	達成状況 (②/①×100) -145%
-----------------	------------------	-------------------------

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

### 3 2の目標の達成に向けた活動

活動 計 画	措置の内容	調査員数 (実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
	農地の利用状況 調査	60 人	8 月 ~ 10 月	9 月 ~ 1 月	
活動 実 績	農地の利用意向 調査	調査実施時期 11 月 ~ 12 月			
	その他の活動	農業委員と農地利用最適化推進委員による個別指導を実施するなど。			
	農地の利用状況 調査	調査員数 (実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
		41 人	8 月 ~ 9 月	10 月 ~ 3 月	
	農地の利用意向 調査	調査実施時期 12月~1月	調査結果取りまとめ時期 1 月 ~ 3 月	第32条第1項第1号 第32条第1項第2号 第33条	
		調査数： 24 筆	調査数： 筆	調査数： 筆	
		調査面積： 4 ha	調査面積： ha	調査面積： ha	
	その他の活動				

### 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	指導等したが目標までには至らなかった。
活動に対する評価	活動自体は概ね計画どおりできた。

## V 違反転用への適正な対応

### 1 現状及び課題

現 状	管内の農地面積（A）	違反転用面積（B）
(令和4年4月1日現在)	6960 ha	0.0 ha
課 題	違反転用の事例はないが、農地パトロールを実施し違反転用の防止に努めるとともに農地転用制度の知識や普及が課題である。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

### 2 令和3年度実績

実 績①	増減（B-①）
ha	0.0 ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

### 3 活動計画・実績及び評価

活動計画	8月から10月に農業委員全員による農地パトロールを実施する。
活動実績	8月から9月に農業委員全員による農地パトロールを実施した。
活動に対する評価	8月から9月に農業委員全員による農地パトロールを実施したが、違反転用となる事例はなかった。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

## VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

### 1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数 111 件、うち許可 111 件及び不許可 0 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書の記載内容についての聞き取りや、現地調査を実施している。			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	現地調査に基づいて案件ごとに許可要件を照らし審議を行っている。			
	是正措置				
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数 111 件			
	不許可処分の理由の詳細を説明した件数	0 件			
審議結果等の公表	実施状況	議事録を作成のうえ閲覧に供している。			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 35 日	処理期間(平均)	22 日
	是正措置				

### 2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数 40 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書記載内容について聞き取り、現地調査を実施している。			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	現地調査に基づいて案件ごとに許可要件を照らし審議を行っている。			
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況	議事録を作成のうえ閲覧に供している。			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 35 日	処理期間(平均)	22 日
	是正措置				

### 3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数	13 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数	13 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数	法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数	法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人	法人
	提出しなかった理由	
	対応方針	
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数	法人
	対応状況	

### 4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容		
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象貸借件数 574 件	公表時期 令和 4 年 4 月
		情報の提供方法：窓口にチラシを備え付け、委員会だよりに掲載	
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 307 件	取りまとめ時期 令和 4 年 4 月
		情報の提供方法：議事録に載せ窓口で閲覧に供している。	
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積	ha
		データ更新：毎月の権利移動処理、相続、贈与税、年金、農地利用状況調査等処理は随時更新	
		公表：なし	
	是正措置		

#### ※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめるこ。

## VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	<p>〈要望・意見〉</p> <p>①担い手への農地の利用集積・集約化について、引き続き活動が必要であり、また、高齢化が進み、農業人口の減少が予想されている現状について、複数年にわたり話し合いが必要である。</p> <p>②遊休農地の解消について、農地利用最適化推進委員会が加わることで、現地巡回・利用意向調査等、何度も話し合いに歩き、効果が出ています。今後も継続した活動が必要である。</p> <p>③遊休農地や不耕作地を作らないための予防措置が必要である。</p> <p>〈対処内容〉</p> <p>①農地の出し手の情報提供を図りながら、担い手の確保・育成のため、新規参入の支援活動、農業後継者の結婚対策に努める。</p> <p>②引き続き農業委員、農地利用最適化推進委員の連携により、現地巡回・利用意向調査を行い、遊休農地解消に向けて啓発と是正指導に努める。</p> <p>③現地巡回を進めるとともに農業委員会だより等での広報活動を強化し広く周知を進めていく。</p>

農地法等によりその権限に属された事務	<p>〈要望・意見〉</p> <p>無</p> <p>〈対処内容〉</p>

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

## VIII 事務の実施状況の公表等

### 1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

○ その他の方法で公表している

窓口で閲覧に供している

### 2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数 \_\_\_\_\_ 件

提出先及び提出した意見の概要	無
----------------	---

### 3 活動計画の点検・評価の公表

○ HPに公表している

○ その他の方法で公表している